·临床教学·

结构性反馈框架在基于标准化病人问诊教学中的应用

秦宇[1]　王春妹[2]　唐健[3]　李晓霞[2]
[1]天津医科大学诊断学教研室　300070;[2]天津医科大学教务处　300070;[3]天津医科大学人文学院　300070
通信作者:李晓霞,Email:lilian_lxx@126.com

【摘要】 **目的**　探讨结构性反馈框架应用于标准化病人(standardized patient,SP)课后问诊教学的效果。**方法**　将天津医科大学 2016 级临床医学专业学生共 338 人分为实验组与对照组,两组均采用常规教学,实验组采用常规教学结合 SP 应用结构性框架进行反馈。比较应用结构性反馈框架教学前后实验组学生的问诊考核成绩及对 SP 问诊的满意度调查。采用 SPSS 21.0 统计软件进行 *t*检验、Wilcoxon 符号秩检验以及卡方检验。**结果**　实验组经结构性反馈框架教学后问诊考核总分[85.750(80.875,89.000),*P*<0.001]、现病史[38.000(33.000,42.000),*P*=0.022]、既往史[4.000(4.000,5.000),*P*=0.008]、个人史[2.000(1.000,4.000),*P*<0.001]等方面的成绩均提高显著,且病史搜集能力也得到明显提升[9.000(9.000,10.000),*P*=0.002]。实验组学生普遍希望在今后的课程中参与课后 SP 指导练习,并认为 SP 教学法对提高临床思维帮助很大(*P*=0.000)。**结论**　将结构性反馈框架应用于课后 SP 问诊教学中效果明显,值得在问诊教学中推广。

【关键词】 问诊;　标准化病人;　结构性反馈框架
【中图分类号】 R443
基金项目:天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划重点项目(171006201C);天津医科大学基础医学院实验教学改革项目
DOI:10.3760/cma.j.cn116021-20190904-00183

Application of structured feedback framework in the training of diagnostic inquiry teaching based on the standardized patient

Qin Yu[1], Wang Chunmei[2], Tang Jian[3], Li Xiaoxia[2]
[1]Teaching and Research Section of Diagnostics, Tianjin Medical University, Tianjin 300070, China; [2]Office of Academic Affairs, Tianjin Medical University, Tianjin 300070, China; [3]School of Medical Humanities, Tianjin Medical University, Tianjin 300070, China
Corresponding author: Li Xiaoxia, Email: lilian_lxx@126.com

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the application effect of standardized patient (SP) combined with structured feedback framework method in the training of diagnostic inquiry. **Methods**　A total of 338 students in Grade 2016 of Tianjin Medical University majored clinical medicine was divided into experimental group and control group. Both groups were applied with routine teaching method. The experimental group were trained by SP combined with structured feedback framework method in diagnostic inquiry. Students in the two groups were evaluated systematically by examination of inquiry skills, and the satisfaction with SP was investigated.　SPSS 21.0 was used for *t* test,　and Wilcoxon symbolic rank test and chi-square test were performed in the study. **Results**　After trained by SP combined with structured feedback framework method, the experiment group got better performance in inquiry skill examinations, including total points [85.750 (80.875, 89.000), *P*<0.001], history of present illness [38.000 (33.000, 42.000), *P*=0.022], history of past illness history [4.000 (4.000, 5.000), *P*=0.008] and personal history [2.000 (1.000, 4.000), *P*<0.001], as well as the ability of collecting the history [9.000 (9.000, 10.000), *P*=0.002]. Moreover, students in the experimental group were more satisfied with SP than those in the control group (*P*=0.000). **Conclusion**　The SP combined with structured feedback framework method is applicable in the training of diagnostic inquiry, and it's worth promoting in practice.

【**Key words**】 Inquiry;　Standardized patient;　Structured feedback framework

Fund program: Key Project of Undergraduate Teaching Quality and Reform Research Program of Tianjin Normal Universities (171006201C); Experimental Course Reform Program of School of Basic Medical Science, Tianjin Universities

DOI:10.3760/cma.j.cn116021-20190904-00183

问诊是病史采集的主要手段,是医生通过对病人或相关人员的系统询问获取病史资料,经过综合分析而做出临床判断的一种方法。标准化病人(standardized patient,SP)又称模拟病人(simulated patient),是指经过标准化、系统化培训后,能稳定、逼真地复制真实临床情景的健康人或患者,可兼具模拟患者、评估者和指导者 3 种功能[1]。问诊教学中,SP 不仅可根据病例真实地模拟病人,在问诊过程结束后 SP 还可兼具教师角色向学生提供反馈,帮助医学生掌握问诊中最基本的知识点,增强交流技巧和人文关怀等宝贵经验[1]。因此,SP 反馈能力的高低,在一定程度上影响了问诊教学的质量。SP 如何进行标准且有效的反馈,对提高教学质量具有重要意义。本研究尝试将结构性反馈框架应用于 SP 问诊的课后教学中,取得了良好效果,现报道如下。

1　对象与方法

1.1　研究对象

选取参与 2018 至 2019 学年第一学期诊断学课程学习的天津医科大学 2016 级临床医学专业学生共 338 人为研究对象。在自愿报名参与问诊教学平行实验的学生中随机抽取 62 人为实验组,余下 276 人为对照组。

1.2　研究方法

1.2.1　常规问诊教学

两组学生均采用了常规的问诊教学方式,即理论授课与实践相结合,理论课上教师向学生讲解问诊的内容及技巧方法;实践课上学生轮流与 SP 进行 1对 1 的问诊,在每轮问诊结束后带教教师与 SP 教师分别就问诊中出现的问题给予即时点评。课后与 SP 教师进行 1 对 1 的问诊练习 1 次。在实践课结束后 1 周对全体 2016 级临床医学专业学生进行考核,考官为诊断学实践带教教师。

1.2.2　结构化反馈培训

选择本校有 2 年以上问诊教学经验的 SP 共 12 名进行培训,使其熟练掌握结构化反馈框架,对两组学生问诊进行有效反馈。结构化反馈框架即将问诊应该掌握的内容和技巧划分为若干结构,每个结构内细分若干要素制定成完善的表格。培训时针对表格中的每条内容进行举例讲解,SP 在熟练掌握结构化反馈框架后可进行较为客观和标准化的反馈。

1.2.3　问诊教学实验

实验组学生参与常规问诊教学和考核后,还与 SP 进行一次 30 min 的额外课后问诊教学,形式为 1 名学生面对 2 名 SP 教师(1 名进行表演和反馈,另一名进行补充反馈)。在 1 对 1 问诊结束后,首先由表演 SP 即时采用结构化反馈框架对学生进行完整反馈,再由旁观 SP 采用结构化反馈框架进行补充反馈。实验组学生在此次课后 2 d 再次进行与常规教学考核相同的考核。

1.3　统计学方法

采用 SPSS 21.0 统计软件进行资料分析,符合正态分布的计量资料以(均数 ± 标准差)表示,采用 t 检验;非正态分布的计量资料用中位数(四分位间距)表示,采用 Wilcoxon 符号秩检验;计数资料用率表示,采用卡方检验。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　两组学生参与诊断学问诊技能考核的得分情况

对实验组与对照组常规问诊教学考核得分进行分析,两组学生中,实验组平均分为(79.379 ± 7.981),对照组平均分为(79.600 ± 14.705),两组学生得分差异无统计学意义(P>0.05)。

2.2　实验组学生经结构化反馈框架完整反馈前后考核分数比较

实验组学生在经过 SP 使用结构化反馈框架完整反馈的问诊教学后再次进行考核(平行考核),其分数为 85.750(80.875,89.000),经 Wilcoxon 符号秩检验发现总分、现病史、既往史、个人史方面的成绩均提高显著,且病史搜集的能力也得到明显提升(P<0.05)(表 1)。

2.3　对 SP 问诊教学的满意度调查

在问诊课程结束后给所有学生发放关于问诊教学的问卷调查,发放问卷 338 份,回收 338 份。学生对 SP 参与到问诊教学中普遍表示满意,认为 SP 能够逼真地描述自己的病情,实验组学生认为 SP 的反馈可以提高临床思维能力,且对问诊技巧和方法的提高有很大帮助(P<0.001)(表 2)。给 12 名 SP 教师发放关于培训的问卷调查表,所有参加培训的 SP 都认为较培训前,使用结构化反馈框架给予学生反馈更简单有效、易于掌握。

表 1　实验组学生经结构化反馈框架完整反馈前后考核分数比较[$M(P_{25},P_{75})$,分]

项目	反馈前考核分数	反馈后考核分数	Z 值	P 值
总分	78.250(74.375,86.125)	85.750(80.875,89.000)	−3.873	< 0.001
现病史	35.500(30.000,41.000)	38.000(33.000,42.000)	−2.289	0.022
既往史	4.000(4.000,4.000)	4.000(4.000,5.000)	−2.660	0.008
个人史	2.000(2.000,2.000)	2.000(1.000,4.000)	−4.266	< 0.001
婚育史	1.000(1.000,1.000)	1.000(1.000,1.000)	−0.722	0.470
家族史	2.000(2.000,2.000)	2.000(1.000,2.000)	−0.190	0.849
病史搜集	9.000(8.000,9.625)	9.000(9.000,10.000)	−3.085	0.002
交流能力	9.000(9.000,10.000)	10.000(9.000,10.000)	−1.568	0.117
人文素质	10.000(9.000,10.000)	10.000(10.000,10.000)	−1.108	0.268

表 2　两组学生对 SP 问诊教学的满意度调查[n(%)]

项目	对照组(n=276)	实验组(n=62)	χ^2 值	P 值
SP问诊教学的整体满意度			2.854	0.240
非常满意	241(87)	56(90)		
满意	23(8)	6(10)		
不满意	12(4)	0(0)		
SP是否逼真地描述了自己的病情			4.756	0.093
非常逼真	234(85)	59(95)		
逼真	41(15)	3(5)		
不逼真	1(0)	0(0)		
是否希望在今后的课程中参与课后 SP 指导练习			32.437	< 0.001
非常希望	151(55)	58(94)		
希望	114(41)	4(6)		
无所谓	11(4)	0(0)		
SP 教学法是否提高你的临床思维			39.298	< 0.001
帮助很大	149(54)	60(97)		
帮助有限	115(42)	2(3)		
没有帮助	12(4)	0(0)		
SP 的反馈是否提高你的问诊技巧与方法			38.635	< 0.001
帮助很大	156(57)	61(98)		
帮助有限	81(29)	1(2)		
没有帮助	39(14)	0(0)		

3　讨论

问诊是医学生需要掌握的最重要的基本技能之一,但是近年来随着患者维权意识增强、医患关系日趋紧张等多种因素影响,医学生在患者身上进行临床实践的机会明显减少,严重影响了诊断学问诊的教学质量。SP 教学的引入为问诊技能的提高提供了很大帮助,弥补了临床教学时示教患者的不足,不仅增加了教学兴趣,而且能快速提高医学生的问诊及交流能力[2]。

进行有效反馈是提高教学质量的重要手段,在课后问诊练习中,SP 教师及时发现学生的错误,给予即时反馈,再通过反复有针对性的练习,使学生灵活并熟练掌握问诊内容及技巧[3]。然而无论资深还是新 SP,在初次进行点评时大多没有逻辑性,想到即评,即易漏评且不利于学生掌握吸收;因此如何进行有效反馈,是 SP 培训的一个重难点[4-6]。本校已有一支稳定的 SP 团队,但就反馈教学仍然处于起步阶段,需要创新改革,为此建立了结构化反馈框架。构建一种标准化、系统化的问诊反馈模式,SP 根据框架里的点评要点逐一进行反馈,既全面又有针对性,有效提高了反馈效果。本研究结果显示,经过与使用结构化反馈框架的 SP 进行课后问诊练习的学生,问诊能力较常规教学确实有一定程度提高。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　秦宇、王春妹、唐健:提出论文构思、撰写论文;李晓霞:总体把关、审订论文

参考文献

[1] 李剑锋, 岳凤莲, 官立丽. 标准化病人的培训与应用[J]. 中华医学教育杂志, 2009, 29(6): 95-96. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2009.06.038.

[2] 张敏, 石淑文, 王一红, 等. 标准化病人应用体系的建立与实践[J]. 高校医学教学研究(电子版), 2017(3): 17-20. DOI: 10.3868/j.issn.2095-1582.2017.03.004.

[3] 彭文军, 曹得萍, 黄宁斌, 等. 标准化病人教学团队的建设探索与体会[J]. 中国高等医学教育, 2018(12): 58-59. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2018.12.029.

[4] 严雪敏, 缪建春, 黄晓明, 等. 标准化病人规范化培训(一)——点评训练的需时研究[J]. 基础医学与临床, 2016, 36(10): 1460-1463.

[5] 马生茂, 张华, 杨海波, 等. 标准化病人的培训及其在临床教学与考核中的应用[J]. 教育教学论坛, 2019(2): 73-75.

[6] 杨华夏, 梁乃新, 徐源, 等. 中国标准化病人教育者的现状和挑战[J]. 高校医学教学研究(电子版), 2018, 8(4): 46-49. DOI: 10.3868/j.issn.2095-1582.2018.04.010.

(收稿日期:2019-09-04)
(本文编辑:曾玲)